

WOK 0911 / 11 / 10

**MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE
WYDZIAŁ KONTROLI I AUDYTU**

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
tel. (22) 695-66-15, fax. (22) 695-66-19

WKA.I.0932-2-29/10

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Kontroli i Audytu
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

PROTOKÓŁ KONTROLI

[Signature] 24.11.2010 r.
Aneta Fedorczyk

problemowej przeprowadzonej w **Starostwie Powiatowym w Wołominie**, z siedzibą w Wołominie, przy ul. Prądyńskiego 3 przez pracowników Wydziału Kontroli i Audytu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie:

- Renatę Syską – inspektora wojewódzkiego, upoważnienie Nr 1338/2010, znak WKA.VII.0939/1338/10 z dnia 2 listopada 2010 r.,
- Kamilę Janowską – inspektora wojewódzkiego, upoważnienie Nr 1339/2010, znak WKA.VII.0939/1339/10 z dnia 2 listopada 2010 r.

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 15 do 19 listopada 2010 r.

Przedmiotem kontroli była realizacja zadań z zakresu administracji rządowej, w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin pospolitych.

Celem kontroli było ustalenie faktycznego stanu realizacji tego zadania jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej.

Okres kontrolowany: od 1 stycznia 2008 r. do 30 września 2010 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przepisy:

- ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (dalej ustawa Prawo geologiczne i górnicze – Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (dalej ustawa o swobodzie działalności gospodarczej – Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (dalej ustawa o opłacie skarbowej – Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

[Signature]
[Signature]

U S T A L E N I A

Funkcję Starosty Powiatu Wołomińskiego pełni **Pan Maciej Michał Urmanowski**, powołany na stanowisko uchwałą Rady Powiatu Wołomińskiego Nr I-3/06 z dnia 24 listopada 2006 r. /akta kontroli – str. 1/. Sekretarzem Powiatu Wołomińskiego jest **Pani Aneta Piotrowska** powołana na stanowisko uchwałą Rady Powiatu Wołomińskiego Nr IV-28/07 z dnia 23 stycznia 2007 r.

W Starostwie Powiatowym w Wołominie (dalej Starostwo), obowiązywał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Wołominie przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XXXI-237/09 z dnia 27 maja 2009 r. (dalej regulamin), który wszedł w życie z dniem 1 czerwca 2009 r. /akta kontroli – str. 2 – 24/, zmieniony uchwałą Nr XLVI – 348/10 Rady Powiatu Wołomińskiego z dniem 30 września 2010 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Wołominie /akta kontroli – str. 25 – 32/.

Zadania będące przedmiotem kontroli powierzono Geologowi Powiatowemu zgodnie z § 48 regulaminu. Na dzień zakończenia czynności kontrolnych stanowisko Geologa Powiatowego zostało nie obsadzone. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Pani Anety Piotrowskiej – Sekretarza Starostwa Powiatowego z dnia 18 listopada 2010 r. „(...) Zadania z zakresu geologii są realizowane przez Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Wołominie (...)”.

/akta kontroli – str. 33/

Realizacja zadań stanowiących przedmiot kontroli – w okresie objętym kontrolą – powierzona była niżej wymienionym pracownikom Wydziału Ochrony Środowiska:

- Pani Barbarze Zajkowskiej – Naczelnikowi Wydziału Ochrony Środowiska – zgodnie z przedstawionym zakresem obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 5 marca 2010 r., której powierzono m.in. „(...) Koordynowanie sposobu realizacji zadań Geologa Powiatowego w zakresie: 1) projektowania, dokumentowania i wykonywania prac geologicznych, 2) udzielania koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin, 3) określania opłat eksploatacyjnych w przypadkach określonych w ustawie Prawo geologiczne i górnicze, 4) udostępniania informacji geologicznych, 5) sprawowania kontroli w zakresie wydobywania kopalin i prowadzenia prac geologicznych (...)”,
- Pani Marcie Glejch-Bulaszewska – inspektorowi Wydziału Ochrony Środowiska – zgodnie z przedstawionym zakresem obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 5 marca 2010 r., której powierzono m.in. „(...) Prowadzenie spraw związanych z: a) zatwierdzaniem lub przyjmowaniem projektów prac geologicznych, b) przyjmowaniem zgłoszeń zamiaru przystąpienia do wykonywania robót geologicznych, c) przyjmowaniem dokumentacji geologicznych, d) gromadzeniem informacji i próbek uzyskanych w wyniku prowadzenia prac

- geologicznych, e) udzielaniem koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin, f) sprawowaniem kontroli w zakresie wydobywania kopalin i prowadzenia prac geologicznych (...)",*
- Panu Grzegorzowi Zych – podinspektorowi Wydziału Ochrony Środowiska – zgodnie z przedstawionym zakresem obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 5 marca 2010 r., któremu powierzono m.in. „(...) Prowadzenie spraw dotyczących: a) projektowania, dokumentowania i wykonywania prac geologicznych, b) udzielania koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin (...)”.

/akta kontroli – str. nr 34 ÷ 36, 37 ÷ 38, 39 ÷ 40/

Starosta Wołomiński upoważnieniem Nr 31/07 z dnia 20 kwietnia 2007 r. upoważnił Pana Marka Łukasza Szafrąńskiego – Członka Zarządu powołanego uchwałą Nr I-5/06 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2006 r. do wydawania decyzji w imieniu Starosty bądź innych aktów administracyjnych z zakresu ochrony środowiska m.in. na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947).

/akta kontroli – str. nr 41 – 42/

W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień kontrolującym udzielała Pani Barbara Zajkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska oraz Pani Marta Glejch-Bulaszewska – inspektor Wydziału Ochrony Środowiska.

1. Wydawanie, odmowa wydania i cofanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych

1.1 Dane statystyczne

W roku 2008 do Starosty Wołomińskiego wpłynęły ogółem 3 wnioski o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych, na podstawie których udzielono 3 koncesje.

Ponadto, kontrolą objęto 2 wnioski z 2007 roku, na podstawie których w okresie objętym kontrolą wydano 2 koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych. Jednocześnie w okresie od 1.01.2008 – 30.09.2010 r. Starosta Wołomiński wygasił 2 koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych oraz nie wydawał decyzji odmawiających udzielenia koncesji oraz o cofnięciu koncesji w powyższym zakresie.

/akta kontroli – str. nr 43 – 44/

Kontrolą objęto ogółem 5 akt spraw dotyczących udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalin pospolitych, w tym:

- 2 wnioski o udzielenie koncesji z 2007 r., dla których wydano decyzje koncesyjne w okresie objętym kontrolą;
- 3 wnioski o udzielenie koncesji z 2008 r.

1.2. Wnioski o udzielenie koncesji

Analizie poddano 5 wniosków o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złóż kopalin pospolitych.

W zakresie wymaganych ustawowo danych, określonych w art. 49 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 18 i 19 ustawy Prawo geologiczne i górnicze wnioski objęte kontrolą zawierały:

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy	Zakres danych wynikający z art. 49 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 18 i 19 ustawy Prawo geologiczne i górnicze					
		oznaczenie wnioskodawcy, jego siedziba i adres, nr w ewidencji działalności gospodarczej lub REGON, nr NIP	określenie rodzaju i zakresu wykonywania działalności gospodarczej, na którą ma być udzielona koncesja	określenie prawa wnioskodawcy do terenu (przestrzeni), w ramach którego projektowana działalność ma być wykonywana, lub prawa, o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca	określenie czasu, na jaki koncesja ma być udzielona, wraz ze wskazaniem daty rozpoczęcia działalności	określenie środków, jakimi dysponuje podmiot ubiegający się o koncesję w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania działalności objętej wnioskiem	projekt prac geologicznych
2007 rok							
1.	Cegielnia, Krzysztof Truszkowski, Mieczysław Kryski s.c., ██████████ ZŁOŻE „Mokre – działka nr 373/2”	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	dołączono
2.	Rutkowski Spółka Jawna, ██████████ ZŁOŻE „Słupno – Wawrzynów 2”	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	dołączono
2008 rok							
3.	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, ██████████ ZŁOŻE BORKI	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	dołączono
4.	Wytwarzanie ceramiki budowlanej, ██████████ ZŁOŻE surowca ilastego kat. C1	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	dołączono
5.	Jankrusz, ██████████ ZŁOŻE Sitki	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	dołączono

/przykład stanowią akta kontroli – str. nr 45 – 156/

1.3. Właściwość rzeczowa i miejscowa organu koncesyjnego

Wnioski objęte kontrolą o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu koncesyjnego, tj. przez Starostę Wołomińskiego.

1.4. Obowiązek uzyskania stanowiska innych organów przed udzieleniem koncesji

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 16 ust. 3 pkt 6 oraz ust. 4 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, przed wydaniem koncesji, Starosta Wołomiński występował o zajęcie stanowiska oraz wydanie stosownych opinii w przedmiotowej sprawie do następujących organów:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie,
- Wójta lub Burmistrza właściwego ze względu na położenie złóż kopalin pospolitych.

Zgodnie z art. 105a ustawy Prawo geologiczne i górnicze, organ koncesyjny w przypadku braku zajęcia stanowiska przez powyższe organy, w ciągu 14 dni od daty doręczenia projektu rozstrzygnięcia – uznawał rozstrzygnięcie w brzmieniu przedłożonym przez organ administracji geologicznej.

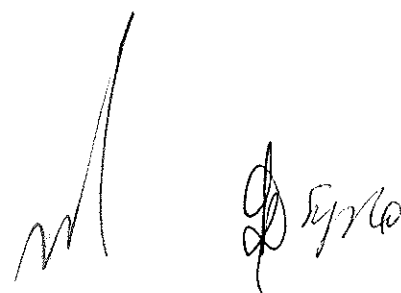
1.5 Wydane koncesje

Kontrolą objęto 5 koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalin pospolitych.

Poddane badaniu koncesje zawierały wszystkie elementy decyzji administracyjnej, określone w art. 107 kpa, tj.:

- a) oznaczenie organu administracji publicznej wydającego decyzję,
- b) znak sprawy oraz numer decyzji,
- c) datę wydania,
- d) oznaczenie stron decyzji,
- e) powołanie podstawy prawnej,
- f) rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie faktyczne i prawne,
- g) pouczenie o możliwości wniesienia odwołania o następującej treści *„Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia”*,
- h) podpis osoby wydającej decyzję – koncesje podpisane zostały z upoważnienia Starosty przez Członka Zarządu – Pana Marka Szafrńskiego.

W zakresie wymaganych ustawowo danych, określonych w art. 22 oraz art. 23 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze decyzje objęte kontrolą zawierały:



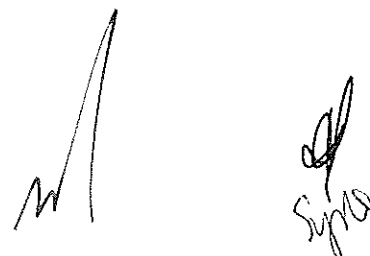
Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy	Zakres danych wynikający z art. 22 i 23 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze					
		rodzaj i sposób prowadzenia działalności objętej koncesją	przebieg, w granicach której ma być prowadzona ta działalność	okres ważności koncesji, ze wskazaniem terminu rozpoczęcia działalności	inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej koncesją, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska	cel, zakres, rodzaj i harmonogram prac geologicznych	wymagana dokładność rozpoznania geologicznego
2007 rok							
1.	Cegielnia, Krzysztof Truszkowski, Mieczysław Krwski s.c., ██████████ ██████████ ZŁOŻE „Mokre – działka nr 373/2”	wskazano	wskazano	brak wskazania terminu rozpoczęcia działalności	wskazano	wskazano	wskazano
2.	Rutkowski Spółka Jawna, ██████████ ZŁOŻE „Ślupno – Wawrzynów 2”	wskazano	wskazano	brak wskazania terminu rozpoczęcia działalności	wskazano	wskazano	wskazano
2008 rok							
3.	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, ██████████ ██████████ ZŁOŻE BORKI	wskazano	wskazano	brak wskazania terminu rozpoczęcia działalności	wskazano	wskazano	wskazano
4.	Wytwarzanie ceramiki budowlanej, ██████████ ██████████ ZŁOŻE surowca ilastego kat. CI	wskazano	wskazano	brak wskazania terminu rozpoczęcia działalności	wskazano	wskazano	wskazano
5.	Jankrusz, ██████████ ZŁOŻE Sitki	wskazano	wskazano	brak wskazania terminu rozpoczęcia działalności	wskazano	wskazano	wskazano

Powyższa analiza wykazała, iż wszystkie objęte kontrolą decyzje zawierały w swej treści elementy koncesji określone w art. 22 oraz art. 23 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze za wyjątkiem terminu rozpoczęcia działalności. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Pani Barbary Zajkowskiej – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 17 listopada 2010 r. „(...) Przedsiębiorca może przystąpić do prowadzenia działalności objętej koncesją, po uprawomocnieniu się uzyskanej w tym względzie decyzji. W związku z tym, jeśli Wnioskodawca nie wskazał innego terminu, terminem rozpoczęcia działalności w przypadku koncesji wydawanych przez starostę, jest faktycznie data uprawomocnienia się decyzji. Z uwagi na możliwość wniesienia odwołania oraz nieprzewidywalne terminy związane z obiegiem korespondencji nie wskazywano w decyzji innej daty dotyczącej rozpoczęcia działalności.”

/akta kontroli – str. nr 306/

Ponadto na decyzjach stanowiących egzemplarze aktowe umieszczone były odciski pieczęci okrągłych Starostwa Powiatowego.

/przykład stanowią akta kontroli – str. nr 45 ÷ 156/



Udzielone koncesje zostały doręczone wnioskodawcom oraz właściwym organom administracji geologicznej i nadzoru górniczego, tj.

- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego,
- Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie,
- Wójt lub Burmistrz.

1.6 Terminowość wydawania koncesji oraz pobieranie opłat za udzielenie koncesji

Terminowość wydawania koncesji przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Oznaczenie Koncesji	Wnioskodawca	Data wpływu wniosku	Data wydania koncesji	Data wniesienia opłaty/wysokość opłaty	Uwagi
2007 rok						
1.	WOŚ-7510-1/212/08/07	Cegielnia, Krzysztof Truszkowski, Mieczysław Krwski s.c., [REDAKTOWANE] ZŁOŻE „Mokre – działka nr 373/2”	26.10.2007	24.01.2008	26.10.2007/616 zł	koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku
2.	WOŚ-7510-2/594/08/07	Rutkowski Spółka Jawna, [REDAKTOWANE] ZŁOŻE „Słupno – Wawrzynów 2”	23.11.2007	29.02.2008	23.11.2007/616 zł	koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku
2008 rok						
3.	WOŚ-7510-1/1371/08	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, [REDAKTOWANE] ZŁOŻE BORKI	22.02.2008	12.05.2008	18.03.2008/616 zł	koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, opłata wniesiona 25 dni po złożeniu wniosku
4.	WOŚ-7510-2/2338/08	Wytwarzanie ceramiki budowlanej, [REDAKTOWANE] ZŁOŻE surowca ilastego kat. C1	14.05.2008	11.08.2008	14.05.2008/616 zł	koncesja udzielona w terminie 66 dni (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku
5.	WOŚ-7510-3/08	Jankrusz, [REDAKTOWANE] ZŁOŻE Sitki	19.05.2008	2.10.2008	19.05.2008/616 zł	koncesja udzielona w terminie 88 dni (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku

W wyniku analizy danych zawartych w powyższej tabeli stwierdzono, że:

- 3 koncesje, wymienione w punktach 1, 2, 3 powyższej tabeli, wydane zostały z zachowaniem 2-miesięcznego terminu na załatwienie sprawy,
- 1 koncesja, wymieniona w punkcie 4 powyższej tabeli, wydana została po upływie 66 dni od daty wpływu wniosku (po odliczeniu ustawowych terminów),
- 1 koncesja, wymieniona w punkcie 5 powyższej tabeli, wydana została po upływie 88 dni od daty wpływu wniosku (po odliczeniu ustawowych terminów),
- za wydanie 4 decyzji koncesyjnych, wyszczególnionych w punktach 1, 2, 4 i 5 powyższej tabeli, opłata została uiszczona w dniu złożenia wniosku, natomiast w przypadku, opisanym w punkcie 3 powyższej tabeli, opłata została wniesiona po upływie 25 dni od złożenia wniosku do urzędu. Obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej z chwilą złożenia wniosku o wydanie koncesji wynika z art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej.

/akta kontroli – str. nr 45 – 156/

1.7. Decyzje wygaszające koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych

W okresie objętym kontrolą Starosta Wołomiński wygasił w drodze decyzji administracyjnej 2 koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalin pospolitych. Kontrolą objęto powyższe decyzje wygaszające:

Lp.	Oznaczenie i data wydania decyzji wygaszającej koncesję	Nazwa podmiotu posiadającego koncesję (nazwa złoża)	Podstawa wygaszenia koncesji	Uwagi
1.	WOŚ-7510-1/1689/08 24.06.2008	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, [REDAKTED] [REDAKTED], ZŁOŻE BORKI	– decyzja wydana na wniosek przedsiębiorcy z dnia 12.06.2008 (data wpływu 16.06.2008), – decyzja wydana bez uzgodnień z właściwym miejscowo wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta oraz właściwym organem nadzoru górniczego, – brak określenia obowiązków, o których mowa w art. 29 ustawy Prawo geologiczne i górnicze	decyzja udzielona terminowo
2.	WOŚ-7510-2/08 14.10.2008	Wytwarzanie ceramiki budowlanej, [REDAKTED] [REDAKTED], ZŁOŻE surowca ilastego kat. C1	– decyzja wydana na wniosek przedsiębiorcy z dnia 8.10.2008 (data wpływu 8.10.2008), – decyzja wydana bez uzgodnień z właściwym miejscowo wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta oraz właściwym organem nadzoru górniczego, – brak określenia obowiązków, o których mowa w art. 29 ustawy Prawo geologiczne i górnicze	decyzja udzielona terminowo

/akta kontroli – str. nr 279 ÷ 288/

Powyższe decyzje wygaszające koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalin pospolitych zostały wydane bez uzgodnień z właściwym miejscowo wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta oraz właściwym organem nadzoru górniczego bez określenia obowiązków, o których mowa w art. 29 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W związku z powyższym Pani Barbara Zajkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w dniu 17 listopada 2010 r. wyjaśniła, iż „(...) W ramach koncesji na poszukiwanie kopalin nie są realizowane żadne zakłady górnicze, a prace geologiczne wykonywane na podstawie koncesji starosty nie są zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Koncesja na poszukiwanie kopalin jest wydawana w oparciu o projekt prac geologicznych, który określa obowiązek i sposób likwidacji otworów wiertniczych, wykonywanych dla potrzeb poszukiwania kopalin. (...) Z uwagi na brak potrzeby określania zakresu i sposobu wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 29 ust. 1, w dwóch decyzjach wydanych w okresie objętym kontrolą stwierdzających wygaśnięcie koncesji na poszukiwanie kopalin, wydanych po upływie terminu ich obowiązywania nie były one uzgadniane z właściwym wójtem, burmistrzem i organem nadzoru górniczego.”

/akta kontroli – str. nr 306/

Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie elementy decyzji administracyjnej, określone w art. 107 kpa, tj.:

- oznaczenie organu administracji publicznej wydającego decyzję,
- datę wydania,

- znak sprawy oraz numer decyzji,
- oznaczenie stron decyzji,
- powołanie podstawy prawnej,
- rozstrzygnięcie i uzasadnienie faktyczne i prawne,
- pouczenie o możliwości wniesienia odwołania o następującej treści „*Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia*”,
- podpis osoby wydającej decyzję – koncesje podpisane zostały z upoważnienia Starosty przez Członka Zarządu – Pana Marka Szafrńskiego.

Na wszystkich objętych kontrolą decyzjach wygaszających koncesje – stanowiących egzemplarze aktowe – umieszczone były odciski pieczęci okrągłych Starostwa Powiatowego.

2. Wydawanie, odmowa wydania i cofanie koncesji na wydobywanie złóż kopalin pospolitych

2.1 Dane statystyczne

W kontrolowanym okresie do Starosty Wołomińskiego wpłynęły ogółem 4 wnioski o udzielenie koncesji na wydobywanie złóż kopalin pospolitych, w tym:

- 3 wnioski wpłynęły w 2008 r., na podstawie których udzielono 3 koncesje,
- 1 wniosek wpłynął w 2010 r., na podstawie którego została wydana 1 koncesja.

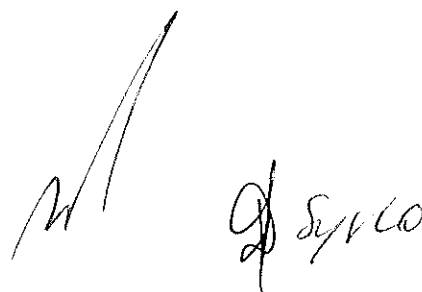
Ponadto w okresie objętym kontrolą Starosta Wołomiński:

- wydał 1 decyzję wygaszającą koncesje,
- nie wydawał decyzji odmawiającej udzielenia koncesji oraz o cofnięciu koncesji w powyższym zakresie.

/akta kontroli – str. nr 43 – 44/

Kontrolą objęto ogółem 4 akta spraw dotyczących udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin pospolitych, w tym:

- 3 wnioski o udzielenie koncesji z 2008 r.
 - 1 wniosek o udzielenie koncesji z 2010 r.
- oraz 1 decyzję wygaszającą koncesje udzieloną w 2005 r.



2.2. Wnioski o udzielenie koncesji

Analizie poddano 4 wnioski o udzielenie koncesji na wydobywanie złóż kopalin pospolitych.

W zakresie wymaganych ustawowo danych, określonych w art. 49 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 18 i 20 ust. 1 i 2 pkt 1 i 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze wnioski objęte kontrolą zawierały:

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy	Zakres danych wynikający z art. 49 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 18 ustawy Prawo geologiczne i górnicze				
		oznaczenie wnioskodawcy, jego siedziba i adres, nr w ewidencji działalności gospodarczej lub REGON	określenie rodzaju i zakresu wykonywania działalności gospodarczej, na którą ma być udzielona koncesja	określenie prawa wnioskodawcy do terenu (przestrzeni), w ramach którego projektowana działalność ma być wykonywana, lub prawa o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca	określenie czasu, na jaki koncesja ma być udzielona, wraz ze wskazaniem daty rozpoczęcia działalności	określenie środków, jakimi dysponuje podmiot ubiegający się o koncesję w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania działalności objętej wnioskiem
2008 rok						
1.	Cegielnia, Krzysztof Truszkowski, Mieczysław Kryski s.c., ██████████ ZŁOŻE „Mokre – działka nr 373/2”	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano
2.	Rutkowski Spółka Jawna, ██████████ ZŁOŻE „Słupno – Wawrzynów 2”	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano
3.	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, ██████████ ZŁOŻE BORKI	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano
2010 rok						
4.	Jankrusz, ██████████ ZŁOŻE Sitki	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano	wskazano

Ponadto, zgodnie z wymogami określonymi w art. 20 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, wnioski określały:

- złożę kopaliny lub jego część, która ma być przedmiotem wydobywania,
- wielkość i sposób zamierzonego wydobywania kopaliny,
- stopień zamierzonego wykorzystania zasobów złoża, w tym kopalin towarzyszących i współwystępujących użytecznych pierwiastków śladowych, jak również środki umożliwiające osiągnięcie tego celu,
- projektowane położenie obszaru górniczego i terenu górniczego oraz ich granic.

Do wniosków dołączone były następujące dokumenty:

- dowód istnienia prawa przysługującego wnioskodawcy do wykorzystania dokumentacji geologicznej w celu ubiegania się o koncesję,
- dowód istnienia prawa przysługującego wnioskodawcy do nieruchomości gruntowej, w granicach której ma być wykonywana zamierzona działalność lub dowód przyrzeczenia jego ustanowienia.

/akta kontroli – str. nr 157 ÷ 278/

2.3. Właściwość rzeczowa i miejscowa organu koncesyjnego

Wnioski objęte kontrolą o udzielenie koncesji na wydobywanie złóż kopalin pospolitych zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu koncesyjnego, tj. przez Starostę Wołomińskiego.

2.4. Obowiązek uzyskania stanowiska innych organów przed udzieleniem koncesji

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 16 ust. 3 pkt 5 i 6 oraz ust. 5, a także art. 25 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górniczego, przed wydaniem koncesji, Starosta Wołomiński występował o wydanie stosownych opinii i uzgodnień w przedmiotowej sprawie do następujących organów:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie,
- Wójta lub Burmistrza właściwego ze względu na położenie złóż kopalin pospolitych,
- Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego.

Zgodnie z art. 105a ustawy Prawo geologiczne i górnicze, organ koncesyjny w przypadku braku zajęcia stanowiska przez powyższe organy, w ciągu 14 dni od daty doręczenia projektu rozstrzygnięcia – uznawał rozstrzygnięcie w brzmieniu przedłożonym przez organ administracji geologicznej.

2.5 Wydane koncesje

Kontrolą objęto 4 koncesje na wydobywanie kopalin pospolitych.

Poddane badaniu koncesje zawierały wszystkie elementy decyzji administracyjnej, określone w art. 107 kpa, tj.:

- a) oznaczenie organu administracji publicznej wydającego decyzję,
- b) datę wydania,
- c) znak sprawy oraz numer decyzji,
- d) oznaczenie stron decyzji,
- e) powołanie podstawy prawnej,
- f) rozstrzygnięcie i uzasadnienie faktyczne i prawne,
- g) pouczenie o możliwości wniesienia odwołania o następującej treści *„Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia” (znak WOŚ-7513-1/1372/08) oraz „Od niniejszej przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za moim pośrednictwem”(znak WOŚ-7513-2/1933/08, WOŚ-7513-3/08, WOS-7513-1/10),*
- h) podpis osoby wydającej decyzję – koncesje podpisane zostały z upoważnienia Starosty przez Członka Zarządu – Pana Marka Szafrąńskiego.

Ponadto, objęte kontrolą decyzje zawierały w swej treści elementy koncesji określone w art. 22 oraz art. 25 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze:

- rodzaj i sposób prowadzenia działalności objętej koncesją,
- przestrzeń, w granicach której ma być prowadzona ta działalność,
- okres ważności koncesji, ze wskazaniem terminu rozpoczęcia działalności, (zgodnie z ustawowymi wymogami),
- inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej koncesją, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska,
- granice obszaru i terenu górniczego oraz określenie zasobu złoża kopalin możliwe do wydobywania, a także minimalny stopień ich wykorzystania.

Na 3 objętych kontrolą decyzjach (kopiach aktowych) o udzieleniu koncesji znajdujących się w aktach sprawy umieszczone były odciski pieczęci okrągłych Starostwa Powiatowego, zaś w przypadku decyzji oznaczonej znak: WOS-7513-1/10 – Starosta Wołomiński.

/przykład stanowią akta kontroli – str. nr 157 ÷ 278/

Wydane decyzje zostały doręczone wnioskodawcom oraz właściwym organom administracji geologicznej i nadzoru górniczego, tj.

- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego,
- Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie,
- Burmistrz Miasta lub Wójt Gminy.

2.6. Terminowość wydawania koncesji oraz pobieranie opłat za udzielenie koncesji.

Za udzielenie koncesji na wydobywanie złóż kopalin pospolitych przedsiębiorcy uiszczali opłatę w wysokości określonej w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej, tj. w kwocie 616 zł.

Terminowość wydawania koncesji oraz wnoszonych opłat przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Oznaczenie koncesji	Wnioskodawca	Data wpływu wniosku	Data wydania koncesji	Data dokonania wpłaty	Uwagi
2008 rok						
1.	WOŚ-7513-1/1372/08	Cegielnia, Krzysztof Truskowski, Mieczysław Kryski s.c., [REDAKTED] ZŁOŻE „Mokre – działka nr 373/2”	7.03.2008	12.05.2008	7.03.2008	1) koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, 2) opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku
2.	WOŚ-7513-2/1933/08	Rutkowski Spółka Jawna, [REDAKTED] ZŁOŻE „Słupno – Wawrzynów 2”	24.04.2008	02.07.2008	24.04.2008	1) koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, 2) opłata wniesiona w dniu złożenia wniosku

3.	WOŚ-7513-3/08	Usługi budowlane Dzierżanowski Jerzy, [REDAKTED] [REDAKTED], ZŁOŻE BORKI	10.07.2008	29.09.2008	16.06.2008	1) koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, 2) opłata wniesiona przed złożeniem wniosku
2010 rok						
4.	WOS-7513-1/10	Jankrusz, [REDAKTED] [REDAKTED], ZŁOŻE Sitki	18.01.2010	18.08.2010	20.01.2010	1) koncesja udzielona terminowo (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania, 2) opłata wniesiona 2 dni po złożeniu wniosku

/przykład stanowią akta kontroli – str. nr 157 ÷ 278/

W wyniku analizy danych zawartych w powyższej tabeli stwierdzono, że:

- koncesje zostały wydane z zachowaniem 2-miesięcznego terminu na załatwienie sprawy,
- za wydanie 2 decyzji koncesyjnych, wyszczególnionych w punktach 1, 2 powyższej tabeli, opłata została uiszczona w dniu złożenia wniosku, natomiast w przypadku, opisanym w punkcie 3 powyższej tabeli, opłata została wniesiona przed złożeniem wniosku, zaś w punkcie 4 po upływie 2 dni od złożenia wniosku do urzędu.

Obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej z chwilą złożenia wniosku o wydanie koncesji wynika z art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej.

W przypadku sprawy opisanej w pkt 4 powyższej tabeli na wniosek przedsiębiorcy z dnia 18.01.2010 r. na wydobywanie kopalin pospolitych Starosta Wołomiński decyzją znak: WOS-7513-1/10 Nr 147/10 z dnia 29.03.2010 r. udzielił przedsiębiorcy koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża kruszywa naturalnego SITKI. W dniu 21.04.2010 r. Pan Jan Wiciński, będący stroną w sprawie złożył odwołanie od ww. decyzji za pośrednictwem Starosty Wołomińskiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Decyzją znak: KOA/1494/OŚ/10 z dnia 31.05.2010 r. (data wpływu do Starostwa 7.06.2010 r.) SKO w Warszawie uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W wyniku ponownego rozpatrzenia ww. wniosku Starosta Wołomiński decyzją znak: WOS-7513-1/10 Nr 401/10 z dnia 18.08.2010 r. udzielił koncesji.

2.7. Decyzje wygaszające koncesje na wydobywanie kopalin pospolitych

W okresie objętym kontrolą Starosta Wołomiński wygasił w drodze decyzji administracyjnej 1 koncesje na wydobywanie kopalin pospolitych.

Lp.	Oznaczenie i data wydania decyzji wygaszającej koncesję	Nazwa podmiotu posiadającego koncesję (nazwa złoża)	Podstawa wygaszenia koncesji	Uwagi
1.	WOŚ-7513-3/09 4.05.2009	Produkcja cegły s.c. [REDAKTED] ZŁOŻE „Guzowatka”	– decyzja wydana na wniosek przedsiębiorcy z dnia 11.12.2008, – decyzja wydana w uzgodnieniu z właściwym miejscowo Wójtem, Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego, – w treści decyzji określono warunki dotyczące zasad i terminu rekultywacji wyrobiska	decyzja udzielona w terminie 119 dni (po odliczeniu ustawowych terminów), strony były informowane o przebiegu postępowania

/akta kontroli – str. nr 289 ÷ 305/

Decyzja zawierała wszystkie elementy decyzji administracyjnej, określone w art. 107 kpa, tj.:

- oznaczenie organu administracji publicznej wydającego decyzję,
- datę wydania,
- znak sprawy oraz numer decyzji,
- oznaczenie stron decyzji,
- powołanie podstawy prawnej,
- rozstrzygnięcie i uzasadnienie faktyczne i prawne,
- pouczenie o możliwości wniesienia odwołania o następującej treści *„Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia”*,
- podpis osoby wydającej decyzję – koncesja podpisana została z upoważnienia Starosty przez Członka Zarządu – Pana Marka Szafrąńskiego.

Na decyzji znajdującej się w aktach sprawy umieszczony był odcisk pieczęci okrągłej Starostwa Powiatowego.

Na tym protokół kontroli zakończono.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Wołominie, pod poz. 5.

Niniejszy protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wręczono Staroście Wołomińskiemu.

Do akt kontroli, znajdujących się w Wydziale Kontroli i Audytu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, dołączono 306 stron dokumentów, których spis stanowią strony 15 niniejszego protokołu. Przed podpisaniem protokołu Starosta Wołomiński został poinformowany o przysługującym mu prawie zgłoszenia do Dyrektora Wydziału Kontroli i Audytu pisemnych zastrzeżeń do treści protokołu przed jego podpisaniem w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu, odmowy podpisania protokołu z jednoczesnym obowiązkiem złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyny takiej odmowy.

Wołomin, dnia 19 listopada 2010 r.

**Podpis Kierownika
jednostki kontrolowanej:**

STAROSTA
.....
dr Maciej Urmanowski

Podpisy kontrolujących:
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....
Kamila Vanowska

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....
Renata Syska

Akta kontroli:

- str. 1 - uchwała Nr I-3/06 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2006 r. w sprawie powołania Starosty Powiatu Wołomińskiego,
- str. 2÷24 - uchwała Nr XXXI-237/09 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Wołominie,
- str. 25÷32 - uchwała Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XLVI – 348/10 z dnia 30 września 2010 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Wołominie,
- str. 33 - wyjaśnienie Pani Sekretarz Powiatu Wołomińskiego dotyczące stanowiska Geologa Powiatowego,
- str. 34÷36 - zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Pani Barbary Zajkowskiej – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 5.03.2010 r.,
- str. 37÷38 - zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Pani Marty Glejch-Bulaszewska – inspektora Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 5.03.2010 r.,
- str. 39÷40 - zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Pana Grzegorza Zycha – podinspektora Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 5.03.2010 r.,
- str. 41 - upoważnienie Nr 31/07 z dnia 20 kwietnia 2007 r. Pana Marka Szafrńskiego – Członka Zarządu,
- str. 42 - uchwała Nr I-5/06 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2006 r. w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Wołomińskiego,
- str. 43÷44 - dane statystyczne dotyczące wydawanych decyzji w przedmiotowym zakresie,
- str. 45÷61 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża Mokre, Cegielnia, [REDACTED],
- str. 62÷76 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża Słupno – Wawrzynów 2, Rutkowski Spółka Jawna,
- str. 77 – 94 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża Sitki, JANKRUSZ [REDACTED],
- str. 95 – 110 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża surowca ilastego kat. C1, [REDACTED],
- str. 111 – 156 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża Borki, [REDACTED],
- str. 157 – 174 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny pospolitej, złoża Mokre, Cegielnia, [REDACTED],
- str. 175 – 233 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny pospolitej, złoża Sitki, JANKRUSZ [REDACTED],
- str. 234 – 260 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny pospolitej, złoża Borki, [REDACTED],
- str. 261 – 278 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny pospolitej, złoża Słupno – Wawrzynów 2, Rutkowski Spółka Jawna,
- str. 279 – 281 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie wygaśnięcia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża surowca ilastego kat. C1, [REDACTED],
- str. 282 – 288 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie wygaśnięcia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża Borki, [REDACTED],
- str. 289 – 305 - dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie wygaśnięcia koncesji na wydobywanie, złoża Guzowatka, Produkcja cegły s.c. W. Zieliński, S. Szczęsny,
- str. 306 - wyjaśnienie z dnia 17 listopada 2010 r. Pani Barbary Zajkowskiej – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

